高炉セメント B 種にフライアッシュを混合した低炭素型コンクリートの実施工 その 2 実施工 (大阪・関西万博) におけるフレッシュ性状および硬化物性

正会員 〇大崎 政人*1 同 谷村賢一郎*1 同 中尾 陽一*2

同 新田 稔*3 同 山﨑 順二*3 同 安田 慎吾*2

低炭素型コンクリート高炉セメント B 種フライアッシュフレッシュコンクリート中性化長さ変化

1. はじめに

本報(その 2)では、大阪・関西万博のパビリオンで実施工された BB+FA20%のフレッシュ性状および硬化コンクリートについて報告する。

2. 実施工の概要

2. 1使用材料と調合

コンクリートの使用材料を**表 1** に示す。コンクリートの調合は呼び強度 24、スランプ 15cm、空気量 4.5%の BB+FA20%が選定された。**表 2** にコンクリートの調合を示す。

2. 1試験項目および試験方法

試験項目および試験方法を表3に示す。試料はトラックアジテータ車、1、7、21、28 台目で工場出荷時と荷卸し時にそれぞれ採取し、フレッシュコンクリートの試験項目はJIS等の試験方法に準拠して実施した。工場出荷時に採取したスランプおよび空気量の目標値は、運搬による低下を見込み、スランプは15.0cm+1.5cmの16.5cmとし、空気量は4.5%+0.3%の4.8%を目標値とした。また、許容差についてはJIS A 5308の規格値により合否判定を行った。硬化コンクリートは、圧縮強度に加え、中性化および長さ変化の試験を実施した。

3. 実験結果および考察

3. 1 フレッシュ性状および強度発現

フレッシュコンクリートの試験結果と圧縮強度を表4に示す。荷卸し時の空気量は、工場出発時と比較すると運搬ロスによる低下が大きい結果もあるが、全ての試験項目について目標値を満足する結果であった。また、圧縮強度については工場出荷時、荷卸し時とも材齢28日で呼び強度を満足しており、両値の強度結果を比較しても差異の少ない結果が得られた。

3.2 促進中性化深さ

促進中性化試験は、JIS A 1153 (コンクリートの促進中性化試験方法) に準拠して、材齢1、4、8、13、26 週で測定を実施した。材齢と促進中性化深さの関係を図1に示す。図1には、FA0%の結果も示しているが中性化深さと

表 1 使用材料

| 名称 | 記号 | 物性など | | | | | |
|-------------|------------|--------------------------|--|--|--|--|--|
| 高炉セメントB種 | С | 密度 3.04g/cm³ | | | | | |
| フライアッシュ Ⅱ 種 | FA | 密度 2. 25g/cm³ | | | | | |
| 赤穂産砕砂 | S 1 | 表乾密度 2.59g/cm³、60%(容積比) | | | | | |
| 北九州産砕砂 | S2 | 表乾密度 2.68g/cm³、40%(容積比) | | | | | |
| 赤穂産砕石 2010 | G1 | 表乾密度 2.62g/cm³、60%(容積比) | | | | | |
| 赤穂産砕石 1505 | G2 | 表乾密度 2.62g/cm³、40% (容積比) | | | | | |
| 高性能 AE 減水剤 | SP | ポリカルボン酸系化合物 | | | | | |

表 2 コンクリートの調合

| 呼び強度 | W/B | s/a | | 単位量(kg/m³) | | | | | | | 粗骨材かさ |
|------------|-----|------|-----|------------|-----|-----|-----|-----|-----|------|-----------|
| (N/mm^2) | (%) | (%) | С | FA | W | S1 | S2 | G1 | G2 | SP | 容積(m³/m³) |
| 24 | 50 | 46.4 | 272 | 68 | 170 | 332 | 481 | 374 | 561 | 3.03 | 0.605 |

表 3 試験項目および試験方法

| 試馬 | 负項目 | 試験方法 | 備考 | | |
|--------|------------|--------------|-------------|--|--|
| フレッシュ | スランプ | JIS A 1101 | 目標値±2.5cm | | |
| コンクリート | スランプフロー | JIS A 1150 | _ | | |
| | 空気量 | JIS A 1128 | 目標値±1.5% | | |
| | 単位水量 | ZKT-210 | 目標値±15kg/m³ | | |
| 硬化 | 圧縮強度 | JIS A 1108 | 標準養生 | | |
| コンクリート | | | 材齢 28,56 日 | | |
| | 中性化 | JIS A 1153 | _ | | |
| | 長さ変化 | JIS A 1129-2 | _ | | |

表 4 フレッシュコンクリートおよび圧縮強度試験結果

| No. 台 | | 採取場所 | 試験結果 | | | | | | |
|---------|-------|-------|-------|------|------------|-------------|-------|--|--|
| | 台数 | | SL | 空気量 | 単位水量 | 圧縮強度(N/mm²) | | | |
| | | | (cm) | (%) | (kg/m^3) | 28 日 | 56 日 | | |
| | = | 出荷 | 18. 0 | 5. 1 | 164. 1 | 37. 6 | 39. 2 | | |
| ① 1台目 | 荷卸 | 14. 0 | 3. 1 | _ | 36. 7 | _ | | | |
| ② 7台目 | 7.6 | 出荷 | 18. 0 | 4. 9 | 170. 2 | 36.8 | 38. 1 | | |
| | 荷卸 | 16. 0 | 3. 2 | 1 | 30. 3 | _ | | | |
| | | 出荷 | 17. 5 | 5. 6 | 172. 8 | 32. 7 | 34. 7 | | |
| ③ 21 台目 | 21 台目 | 荷卸 | 16. 0 | 4. 8 | _ | _ | _ | | |
| 4 28 | | 出荷 | 18. 5 | 5. 4 | 173. 6 | 33. 8 | 33. 9 | | |
| | 28 台目 | 荷卸 | 16. 5 | 4. 6 | _ | _ | _ | | |

Implementation of Low Carbon Type Concrete Blast Furnace Cement Class B mixed with Fly Ash

Part.2 Fresh and hardened concrete tests at the Osaka-Kansai Expo

OHSAKI/Masato, TANIMURA/Kenichiro NAKAO/Yoichi, NITTA/Minoru YAMASAKI/Junji, YASUDA/Shingo

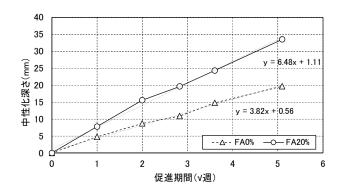


図1 材齢と促進中性化深さの関係

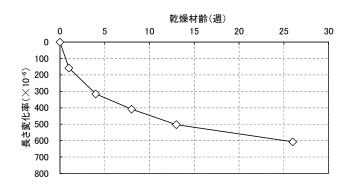


図2 乾燥材齢と長さ変化率の関係





図3 適合性認定の試験成績表

図 4 環境配慮型材料技術の

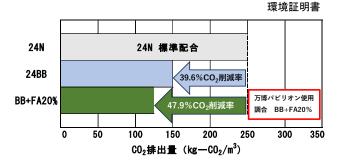


図 5 CO₂ 排出量 (呼び強度 24)

促進期間には直線的な関係が認められ、BB と BB+FA20%、では既往の結果と同様に FA が置換された BB+FA20%の中性化の進行が早くなる傾向が認められた。

3.3 長さ変化率

長さ変化率の測定結果を図2に示す。測定結果は607×10⁻⁶であり日本建築学会JASS5⁻¹⁾に規定される標準的な乾燥収縮率800×10⁻⁶以下を下回り、低収縮コンクリートに規定する低収縮等級1(650×10⁻⁶以下)の水準を満足する結果であった。また、図3のとおり、測定を依頼した試験所から適合性認定の試験成績書を発行いただいた。適合性認定マークが記載された試験証明書により試験結果は信憑性の高いデータとなった。

4. 当該工事におけるコンクリートの環境配慮性

図4に示すとおり、BB+FA20%は環境配慮型の材料として環境証明書 ²⁾ を取得している。また、納入にあたりメビウスループマークを印字した納入書を発行し、表示することで BB+FA コンクリートが環境に配慮したコンクリートであることの表現ができた。このほか、CO₂ について、排出量を試算したインベントリデータは前報(その 1)と同様で、Nのみを使用した標準調合と BB+FA20%を比較すると、図5のとおり約 48%程度の CO₂ 削減率を達成することが確認できる。

5. まとめ

大阪・関西万博のパビリオンに納入したBB+FAについて、(1)フレッシュ性状では、運搬による空気量の低下が大きいものの、FAを使用しない一般のコンクリートと比較して概ね良好な結果であった。

- (2) 硬化物性について、保証材齢が 56 日である圧縮強度 は 28 日で呼び強度を満足している。長さ変化率について は、低収縮コンクリートに規定する水準を満足する結果 であった。促進中性化試験については耐久性が低くなる 傾向で、大気中の影響が少ない地下部位等の打設箇所を 選定し、防錆効果のある鉄筋等の使用による抑制対策が 必要と考えられる。
- (3) 最後に、大阪兵庫生コンクリート工業組合のリサイクル検討WGでは、低炭素型コンクリートの調査研究を続けており、今回得られた結果をもとに、更に低炭素型のコンクリートを目指し研究を続けていきたいと考える。

謝辞

中性化および長さ変化試験は、淺沼組技術研究所のご協力を いただきました。関係各位に謝意を表し、ここに記します。 参考文献

- 日本建築学会:建築工事標準仕様書・
 同解説 JASS 5 鉄筋コンクリート工事 2022 215p,734p
- 2) 大阪広域生コンクリート協同組合ホームページ

^{*1} 新関西菱光 *2 関西宇部

^{*3} 淺沼組

^{*1} Sinkansairyoko Corporation *2 Kansai Ube ,ltd

^{*3} Asanuma Corporation